

Welke leemten in het recht kan het Proefprocessenfonds nu vullen?



Ook het Europees Hof voor de Rechten van de Mens heeft, op 10 juli 2012, zijn licht laten schijnen over de SGP-kwestie. Het kwam voor velen als een (blijde) verrassing dat het Hof de

klacht van de SGP niet heeft verworpen, maar de SGP in haar klacht zelfs niet-ontvankelijk heeft verklaard.

Deze uitspraak kan met recht een kroon op de jarenlange juridische strijd van (onder meer) het Proefprocessenfonds worden genoemd.

Het Proefprocessenfonds wil echter niet op haar lauweren rusten, maar zoekt naar nieuwe spraakmakende proefprocessen. In dit kader heeft zij op 15 november jl. een netwerkbijeenkomst georganiseerd met vertegenwoordigers van vrouwenrechtenorganisaties.

De netwerkbijeenkomst was goed bezocht en buitengewoon levendig. Het merendeel van de aanwezigen bracht één, zo niet meerdere, ideeën voor nieuwe proefprocessen ter sprake.

Een deel van de onderwerpen zal niet verbazen: zo bracht Emiel Hofhuis van het College voor de Rechten van de Mens de loonkloof tussen mannen en vrouwen, en het daarmee samenhangende "maatmanprincipe" en de maatstaf van het laatst verdiende salaris, ter sprake. Ook het voorkeurs-/quotabeleid passeerde de revue.

Naast deze - voor vrouwenrechtenorganisaties relatief vertrouwde - onderwerpen, werden ook nieuwe bronnen aangeboord.

Zo wees Renée Römkens van Aletta E-quality op de positieve verplichting die op een staat kan rusten om vrouwen actief tegen (partner)geweld te beschermen als onmiddellijk gevaar dreigt.

Mieke van der Burg van de Vereniging voor Vrouw en Recht attendeerde de aanwezigheid op de (gebrekkige) gezondheidszorg voor ongedocumenteerde vrouwen, hetgeen mogelijk strijd met het Vrouwenverdrag oplevert. Shirin Musa van Femmes for Freedom pleitte voor een proefproces over de "huwelijkse gevangenschap" van migrantenvrouwen.

Naar aanleiding van deze avond kunnen wij wel concluderen dat de materie voor proefprocessen nog lang niet op is.

Vanuit het perspectief van de rechtspositie van de vrouw valt dit te betreuren, maar voor ons als Proefprocessenfonds betekent dit een - welkome - overvloed van principiële vraagstukken.

Over het resultaat zullen wij u in 2013 bijpraten.

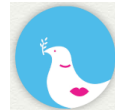
Gina de Graaff namens het bestuur van het Proefprocessenfonds

Proefprocessenfonds

Clara Wichmann

Femmes for Freedom

Het Proefprocessenfonds ondersteunt en werkt samen met Femmes for Freedom.



Femmes for Freedom is een stichting die opkomt voor vrouwen die de nare gevolgen ondervinden van allerlei vormen van huwelijksdwang (het dwingen tot een religieus of wettelijk huwelijk tegen de zin van één of beide huwelijkskandidaten) en huwelijkse gevangenschap.

Huwelijkse gevangenschap betekent dat vrouwen tegen hun wil gedwongen worden om getrouwd te blijven in een religieus huwelijk. Deze vrouwen worden gevangene vrouwen genoemd. In deze situatie zijn vrouwen (meestal) wel gescheiden uit een burgerlijk huwelijk naar het recht van het land van verblijf, terwijl zij niet kunnen scheiden uit het religieuze huwelijk of burgerlijk huwelijk naar het recht van het land van herkomst van een of beide partners, omdat hun echtgenoot hieraan niet meewerkt.

De vrouw blijft gezien worden als gehuwde vrouw met de beperkingen die dit meebrengt voor het aangaan van een nieuw gezinsleven, en de gevaren die zij loopt als zij zich toch als vrije vrouw zou gedragen. Zij is in een sociaal isolement terecht gekomen. Dat sociale isolement kan zich in Nederland afspeelen, maar ook in het buitenland, bijvoorbeeld wanneer haar man haar achterlaat in het land van herkomst.

In de nabije toekomst wil het Proefprocessenfonds Clara Wichmann in samenwerking met Femmes for Freedom aan de hand van grensverleggende proefprocessen dit onrecht tegengaan.

*Begin dit jaar gaat onze nieuwe website online!
Meer informatie over onze proefprocessen en
andere belangrijke ontwikkelingen kunt u daar
binnenkort op vinden.*

SGP verliest de zaak bij het Europese Hof voor de Rechten van de Mens

Het Proefprocessenfonds Clara Wichmann was uiteraard bijzonder verheugd met de uitspraak van het EHRM dit jaar ten aanzien van de SGP. Duidelijk is nu dat de SGP vrouwen niet mag uitsluiten, ook niet op grond van godsdienstige motieven. Het EHRM heeft de bal teruggespeeld naar de Nederlandse Staat. Wat deze maatregelen gaan zijn is uiteindelijk aan de regering. De SGP heeft aangekondigd maatregelen te nemen, echter het is nog niet duidelijk wat de Staat voor adequate maatregelen gaat nemen. Het Proefprocessenfonds houdt dit proces nauwlettend in de gaten. Indien nodig zal zij weer van zich laten horen.

Nieuwe aanvragen voor garantstelling

Aan het einde van dit jaar heeft het fonds interessante aanvragen ontvangen voor proefprocessen:

[1] **Uit onderzoek blijkt dat 32% van de pas bevallen vrouwen moeilijkheden ondervindt als het gaat om kolven of het geven van borstvoeding op het werk.** Ondanks dat de wetgeving deze vrouwen een **kolfrecht** toekent tot negen maanden na de bevalling is er in de praktijk veel onduidelijkheid over. Er is nog **weinig jurisprudentie** op dit punt. Het Proefprocessenfonds hoopt binnen niet al te lange tijd in samenwerking met het kenniscentrum Borstvoeding tot een procedure te komen.

[2] **In 2011 kwam aan het licht dat de Franse fabrikant van de Poly Implant Prothèse (PIP)-borstimplantaten gefraudeerd heeft.** De implantaten vertonen flinke mankementen, wat kan leiden tot scheuren en lekkage. Het Proefprocessenfonds is benaderd om een procedure te starten voor de Nederlandse vrouwen met klachten over deze siliconenimplantaten.

[3] **Het Proefprocessenfonds is dit jaar benaderd door verloskundigen die in de praktijk steeds vaker meemaken vrouwen zich geknot voelen in de regio die ze hebben over hun eigen zwangerschap en bevalling.** Vrouwen die opkomen voor hun eigen zwangerschapswensen voelen zich buitenspel staan. Verloskundigen die tegemoetkomen aan de zorgvraag van vrouwen maar daarbij buiten het protocol handelen lopen het risico dat er een inspectiemelding wordt gedaan. Het fonds bekijkt de mogelijkheden om van deze kwestie een goede casus te maken voor een proefproces.



Ongelijk salaris

Bij een sollicitatieprocedure wordt nog vaak gekeken naar het laatst verdiende salaris, dat bij mannen doorgaans nog altijd hoger is dan bij vrouwen. Deze beoordelingsmaatstaven werken daarmee discriminerend ten opzichte van vrouwen.

Afgelopen jaar voerde het Proefprocessenfonds een procedure voor een vrouw die in 2007 als ambulancechauffeur in dienst is getreden bij een regionale ambulancevoorziening. Bij indiensttreding is zij voor wat betreft haar salaris lager ingeschaald dan een mannelijke collega die tegelijkertijd begon met precies dezelfde functie. De rechter oordeelde echter dat aansluiting bij het laatstgenoten inkomen in deze situatie een objectieve maatstaf is. Volgens het fonds is dit in strijd met het gelijke behandelingsrecht.

De aanvrager wil echter niet in Hoger Beroep.

Sollicitatieprocedure

Er wordt nog steeds onderscheid gemaakt naar geslacht aan de Nederlandse universiteiten. Ook de Universiteit van Amsterdam maakt zich hier schuldig aan oordeelde de Commissie Gelijke Behandeling in 2009.

Een vrouw met een cv die niet onderdeed aan de andere kandidaten, allen man, solliciteerde naar de functie van universitair docent aan de economische faculteit maar kwam niet door de selectieprocedure heen. Het Proefprocessenfonds is van mening dat er maatregelen moeten komen om de discriminatie in de aanstellingsprocedure te voorkomen.

Een vonnis in deze zaak wordt begin 2013 verwacht.

Zwangere zelfstandige naar het CEDAW



Tussen 2004 en 2008 konden vrouwelijke zelfstandigen geen aanspraak meer maken op een zwangerschapssuitkering.

Per juni 2008 is deze regeling in kracht hersteld maar de zelfstandigen die tussen 2004 en 2008 zwanger waren, circa 20.000 vrouwen, vallen tussen wal en schip.

De Hoge Raad oordeelde begin 2011 dat op de Staat geen zorgverplichting rust om voor zwangere zelfstandigen betaald zwangerschapsverlof te regelen. Het Proefprocessenfonds Clara Wichmann entameert een individuele klachtprocedure bij het CEDAW. Het CEDAW is het verdragscomité dat in de gaten houdt of landen die het VN-Vrouwenverdrag hebben ondertekend, zoals Nederland deed in 1991, het verdrag wel naleven.

De CEDAW-klachtencommissie zal begin 2013 oordelen of de zwangere zelfstandigen met terugwerkende kracht recht hebben op vergoeding.

*Beste donateurs,
Dankzij uw steun kan het fonds
interessante proefprocessen blijven
voeren.
Hartelijk dank
voor uw trouwe steun.*

*Uw donaties blijven als altijd
van harte welkom op
INGnummer 64 34 64
ten name van het
Proefprocessenfonds Clara Wichmann
in Amsterdam*